



ДЭВИДСОН ДЕЙВИДСОН ДОНАЛЬД

Авторы: Л. Б. Макеева

ДЭВИДСОН, Дейвидсон (Davidson) Дональд (6.3.1917, Спрингфилд, штат Массачусетс – 30.8.2003, Беркли, штат Калифорния), амер. философ, представитель [аналитической философии](#). Окончил Гарвардский ун-т (1949). Проф. Принстонского (1967–70), Рокфеллеровского (1970–76), Чикагского (1976–81) и Калифорнийского (1981–2003) ун-тов. В развиваемой Д. теории человеческих действий их каузальное объяснение исходило из возможности разл. способов описания событий – центр. понятия его онтологич. концепции. Намерения, желания и т. п. при одном описании выступают как физич. события в мозге, причинно обуславливающие человеческие действия, а при другом – как психич. события, согласующиеся с нормативными принципами рациональности. Идея тождественности психич. событий и физич. событий в мозге лежит у Д. в основе его концепции «аномального монизма», признающей несводимость психического к физическому как разных видов описания. Исходя из того, что понимать значение предложения значит знать условия его истинности, Д. в выдвинутой им программе построения формальной теории значения для естеств. языков отталкивался от разработанной для формализованных языков семантич. теории истины А. [Тарского](#). Признавая зависимость значения предложения от значения его частей, Д. отводил ключевую роль при этом анализу логич. формы предложений, позволяющему показать, как из конечного по своему составу словарного запаса и конечного набора правил порождается бесконечное многообразие предложений естеств. языка (Д. провёл анализ логич. формы предложений о действиях, предложениях, выражающих косвенную речь, и др.). Связывая понимание отд. предложения с пониманием в процессе коммуникации всего языка в целом, Д. рассматривал теорию значения как часть более общей теории интерпретации. Основой познания для Д. является не чувственное восприятие, а intersубъективность и коммуникация. В своей теории «радикальной интерпретации», когда исследователь имеет дело с неизвестным языком из совершенно неизвестной культуры, Д. показывал неразрывную связь между значениями произносимых говорящим фраз, системой его убеждений и мнений и его поведением. Д. отстаивал идею о концептуальной взаимозависимости «трёх разновидностей знания» человека (о себе самом, о др. людях и об окружающем мире). Продолжая вслед за У. [Куайном](#) критику эмпиризма, Д. отверг его «третью догму» – предположение о возможности проведения чёткого различия между концептуальной схемой знания и его эмпирич. содержанием.

Литература

Соч.: Actions, reasons and causes // The Journal of Philosophy. 1963. Vol. 60. № 23; Essays on actions and events. Oxf., 1980; Общение и конвенциональность // Логика. Сознание. Язык. М., 1990; Что означают метафоры // Теория метафоры. М., 1990; Материальное сознание. Об идее концептуальной схемы // Аналитическая философия. М., 1993; Subjective, intersubjective, objective. Oxf., 2001; Истина и интерпретация. М., 2003; Problems of rationality. Oxf., 2004; Truth, language and history. Oxf., 2005; Truth and predication. Camb. (Mass.); L., 2005.

Лит.: Actions and events: perspectives on the philosophy of D. Davidson / Ed. by E. LePore, B. McLaughlin. Oxf., 1988;

Truth and interpretation: perspectives on the philosophy of D. Davidson / Ed. by E. LePore. Oxf., 1989; The philosophy of D. Davidson. Chi., 1999; Пассмор Д. Современные философы. М., 2002; D. Davidson: meaning, truth, language and reality / Ed. by E. LePore, L. Kirk. Oxf., 2005.