



ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ДУХОВНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА, направление в нем. литературоведении 1-й пол. 20 в. Сложилась под влиянием нем. философа и историка культуры В. [Дильтея](#) как реакция на [культурно-историческую школу](#) и филологич. [позитивизм](#). Понятие «история духа» (Geistesgeschichte), генетически восходящее к философии Г. В. Ф. [Гегеля](#) и впервые использованное Ф. [Шлегелем](#) («История древней и новой литературы», 1812), было воспринято Д.-и. ш. в интерпретации Дильтея, который понимал под «духом» всю полноту человеческого опыта. Стремясь преодолеть ограниченность [биографического метода](#), Д.-и. ш. акцентировала в лит. произведении идейно-филос. аспект. Лит. произведение трактовалось либо как произвольное выражение индивидуального мировоззрения автора (его «духа»), либо как выражение комплекса идей, определяющих характер данной эпохи, — «дух времени» (Zeitgeist). В истории лит-ры усматривалась объективация определённых повторяющихся типов мировоззрения, соответствующих «основным устремлениям человеческого духа» (Ф. Штрих). Исследование должно было осуществляться через «вживание», «вчувствование» в материал. Среди наиболее значит. работ Д.-и. ш. — «Немецкий романтизм» О. [Вальцеля](#) (1908), «Шекспир и немецкий дух» Ф. Гундольфа (1911), «Немецкий классицизм и романтизм, или Совершенство и бесконечность» Ф. Штриха (1922), «Дух эпохи Гёте» Г. Корфа (1923–53), «Немецкий романтизм» П. Клухона (1924).

Литература

Лит.: Matthias J. Dilthey zur Einführung. Hamb., 1996; Гайденок П. П. Прорыв к трансцендентному. М., 1997; Косиков Г. К. От структурализма к постструктурализму. М., 1998; Im Gespräch: Probleme und Perspektiven der Geisteswissenschaften. Münch., 2006.