



ДОЛГ

Авторы: А. А. Гусейнов

ДОЛГ, одно из фундаментальных понятий этики, которое обозначает нравственно аргументированное принуждение к поступкам, нравственную необходимость, выступающую в качестве субъективного принципа поведения. Д. выражает императивную форму морали. Сами действия, поскольку они мотивированы Д., именуются обязанностями; понятие «обязанность» говорит о том, что (какое конкретное действие) совершается, а понятие Д. – о том, почему оно совершается. Служить отечеству, выполнять обещания, заботиться о детях есть обязанности, делать это по моральным основаниям есть Д., когда действие совершается не из-за внешних по отношению к нему соображений (по приказу, ради выгоды, из-за склонности и т. д.), а на том основании, что оно само в себе содержит нравственную ценность.

Рус. слово «Д.» имеет ещё второе значение (то, что взято взаймы и необходимо вернуть). Долговые обязательства стали прообразом обязательств, исполнение которых является безусловным. Речь идёт о такой безусловности, которая не может быть надёжно гарантирована внешним образом. Для этого требуется ещё внутр. принуждение, налагающее обязанность в отношении самой обязанности, что и составляет смысл морального долга.

Начало теоретич. осмысления Д. восходит к [стоицизму](#), к предложенному [Зеноном](#) из Кития выделению в человеческом поведении двух аспектов: собственного нравственного и «надлежащего» (сообразного природе). Надлежащие поступки, целесообразные с точки зрения сохранения и воспроизводства жизни, этически нейтральны, относятся к сфере «безразличного» ([адиафора](#)); нравственно-должными они становятся лишь при определённом внутреннем («разумном») отношении к ним, т. е. когда они совершаются по требованию нравственного закона, а не из инстинкта самосохранения. Аналогично проводимое Цицероном в кн. «Об обязанностях» («De officiis») разделение обязанностей на «совершенные» (officia perfecta), реализуемые только мудрецами, и «обыкновенные», или «средние» (officia media), проистекающие из многообразных аспектов человеческой жизни и касающиеся всех людей. Учение Цицерона о Д. было воспринято [Амвросием Медиоланским](#), давшим его христианизированное переложение в соч. «Об обязанностях священнослужителей» («De officiis ministrorum»). В Новое время понятие Д. осмыслялось в рамках концепции [естественного права](#) и общественного договора. По Т. [Гоббсу](#), обществ. жизнь невозможна, если человек произвольно разрушает то, что раньше добровольно сделал. «Контрактная идея» Д., согласно которой сама процедура соглашения налагает на человека обязательство по отношению к обязательствам соглашения, намеченная в общих чертах в контексте социально-договорной теории общества и государства, стала основой самостоят. теории во 2-й пол. 20 в. в рамках т. н. дискурсивной этики (К. О. [Апель](#), Ю. [Хабермас](#)).

Наиболее развитая теория Д. была предложена И. Кантом, видевшим в Д. единственное субъективное основание, благодаря которому нравственный закон, выступающий в форме [категорического императива](#), безусловного принуждения к поступку, приобретает действенность. Д. предстаёт только в соотнесённости со склонностями и в противостоянии им. Д. не отменяет прочие максимы, которые можно интерпретировать как

максимы себялюбия, он только взвешивает их с точки зрения соответствия критерию общезначимости и в случае положительного результата выступает их нравственной санкцией, являющейся дополнением и усилением этих максим. Процедура такого взвешивания сводится к мысленному эксперименту, в ходе которого человек как разумное существо должен ответить на вопрос, совершил бы он соответствующий поступок также и в том случае, если бы у него не было никакой выгоды совершить его или если бы он противоречил его склонностям. Нравственным, по Канту, можно признать только такой поступок, который не просто сообразен Д., а совершается ради Д. Этич. ригоризм Канта, смягчённый в [неокантианстве](#), был подвергнут критике почти во всех последующих оригинальных этич. системах.

Современная «постклассическая» философия в этич. аспекте в целом характеризуется антинормативизмом, что проявляется, в частности, в критике императивной формы морали и смещении Д. на периферию моральной жизни.

Литература

Лит.: Судаков А. К. Абсолютная нравственность: этика автономии и безусловный закон. М., 1998.