



ГУМБОЛЬДТИАНСТВО

Авторы: О. А. Радченко

ГУМБОЛЬДТИАНСТВО, течение в европейской теории и философии языка 2-й пол. 19 – нач. 20 вв., возникшее в ходе интерпретации взглядов К. В. фон [Гумбольдта](#), а также сходных идей нем. учёных И. Г. Гердера, И. Г. Гамана, Й. Й. Вагнера, И. Г. [Фихте](#). Интерес к науч. наследию Гумбольдта возник после посмертного издания (1836) его предисловия «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества» к фундам. труду «О языке кави на острове Ява». Популяризаторами идей Гумбольдта стали Х. [Штейнталь](#) («Языкознание Вильгельма фон Гумбольдта и философия Гегеля», 1848), Р. Хайм [Германия (биографич. и науч. комментарий трудов Гумбольдта, 1856)], А. Ф. [Потт](#) (комментарий к переизданию работы «О различии...», 1876) и др. Ф. [Бопп](#) и Потт поставленную Гумбольдтом лингвофилософскую задачу сравнения языков как разл. мировидений свели к поиску [праязыка](#).

Во 2-й пол. 19 в. взгляды Гумбольдта получили развитие (иногда весьма своеобразное) в работах И. Г. Фихте (о превосходстве исконного характера автохтонных языков над языками – последователями латинского), К. Абея [Германия (о своеобразии духовной стороны каждого языка)], Х. Г. К. фон дер [Габеленца](#) (о роли языка в духовной жизни народа), Э. М. [Арнольда](#) (о взаимосвязи родного языка и нац. характера), Х. Ведевера (Германия), Ф. Н. Финка (Германия), М. [Мюллера](#) (об отражении в языке психологич. особенностей народа – носителя этого языка). Попытки Финка извлечь особенности этнич. характера из анализа лексики конкретного языка продолжали в нач. 20 в. нем. учёные М. Дойчбайн, К. Вильдхаген, Ф. Аронштайн, австр. учёный А. Шрёер (на материале англ. яз.), Э. Лерх [Германия (на материале исп. яз.)], Г. Гюнтерт [Германия (на материале нем. яз.)]. Подобные труды дискредитировали идею Гумбольдта о языковом мировидении, однако стали продуктивной основой для возникновения нескольких направлений в языкознании кон. 19 – нач. 20 вв., в т. ч. этнопсихологического [Х. Штейнталь, М. Лацарус (Германия), В. [Вундт](#)], дескриптивного [А. Марти (Австрия)] и эстетического (К. [Фосслер](#)).

Более глубокое толкование взгляды К. В. фон Гумбольдта получили в трудах рос. лингвистов и философов, гл. обр. А. А. [Потебни](#) (теории преломления мира в языке, [внутренней формы слова](#), поэтич. и мифич. мышления, ценности родного языка, денационализации), а также в меньшей степени – П. И. Житецкого, П. С. Билярского, С. П. [Шевырёва](#) (о «физиономии» рус. народа), В. Я. [Стоюнина](#) (язык как зеркало народа), И. А. [Бодуэна де Куртене](#) (о языковом мировоззрении). В 1970–80-х гг. идеи Гумбольдта нашли отражение в работах отеч. лингвистов Г. В. Рамишвили, В. И. Постоваловой, Б. А. [Серебренникова](#) и др.

В Германии в 1-й пол. 20 в. некоторые идеи К. В. фон Гумбольдта развивали философы Н. [Гартман](#) (о бытии объективного духа), М. [Шелер](#) (теория относительно естественного мировоззрения), Э. [Кассирер](#) (в рамках философии символич. форм), Р. Хёнигсвальд (в рамках философии истории), А. Фиркандт (теория «духа группы» и сообщества), в России – Г. Г. [Шпет](#) (идея «духовного коммунитета»). На основе конфронтации с идеями Гумбольдта сформировалось направление «критика языка» Ф. Маутнера (Австрия).

Наиболее полную интерпретацию взгляды Гумбольдта получили в кон. 1920-х – сер. 1980-х гг. в рамках нем. неогумбольдтианства: в теории языковых полей (Й. [Трир](#), В. [Порциг](#), И. Л. [Вайсгербер](#) и др.), в эргологич. этимологии (мюнстерская школа германистики) и особенно в теории языковой картины мира и в энергетическом языкознании в целом (Вайсгербер). Работы Вайсгербера положили начало возрождению интереса к идеям Гумбольдта в европ. языкознании. Эти идеи повлияли на взгляды амер. лингвистов 1-й пол. 20 в. (особенно Э. [Сепира](#) и Б. Л. [Уорфа](#), сформулировавших принцип языковой относительности); в упрощённом виде они отражены в первых версиях трансформационно-генеративной грамматики Н. [Хомского](#) (см. [Генеративная лингвистика](#)).

Литература

Лит.: Постовалова В. И. Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции В. Гумбольдта. М., 1982; Multum – non multa?: Studien zur «Einheit der Reflexion» im Werk W. von Humboldts / Hrsg. P. Schmitter. Münster, 1991; Кернер Э. Ф. К. В. фон Гумбольдт и этнолингвистика в Северной Америке: от Боаса (1894) до Хаймса (1961) // Вопросы языкознания. 1992. № 1; Schneider F. Der Typus der Sprache: eine Rekonstruktion des Sprachbegriffs W. von Humboldts auf der Grundlage der Sprachursprungsfrage. Münster, 1995.