



ГУАЙКУРУ́ ЯЗЫКІ́

Авторы: Ю. Б. Коряков

ГУАЙКУРУ́ ЯЗЫКІ́ (гуайкурские, вайкуру языки), семья [индейских языков](#) Юж. Америки. Распространены на севере Аргентины, в некоторых районах Парагвая и Боливии и на юге Бразилии (штат Мату-Гросу-ду-Сул); см. [Гуайкуру](#). Общее число говорящих ок. 60 тыс. чел. (нач. 2000-х гг., оценка).

Г. я. включают 7 языков, объединяемых в 3 ветви. Вост. ветвь: вымершие языки гуачи и паягуа; юж. ветвь: языки мокови, пилага, тоба и вымерший абипонский (кальяга). Третью ветвь образует кадывейский язык (мбайя); его вхождение в Г. я. некоторыми исследователями оспаривается.

Для Г. я. характерен простой [вокализм](#) (4–6 гласных), в [консонантизме](#) можно отметить наличие увулярных q, G, серии палатальных, гортанной смычки. В абипонском яз. относительно много сочетаний согласных (в т. ч. в начале и конце слова), в тоба и некоторых др. языках мало сочетаний согласных, слоги преим. открытые.

Морфологически Г. я. – [агглютинативные языки](#) префиксально-суффиксального типа. Имени присущи категория рода (муж. – жен.; проявляется в формах прилагательного), категория личной принадлежности («мой сын», «твой сын» и пр.). Падежные значения выражаются аналитически (см. [Аналитизм](#) в языкознании). Глагол спрягается по лицам и числам субъекта и объекта, имеет времена, [породы](#) (побудительную, возвратную и др.). Словоизменение осуществляется с помощью многочисл. префиксов и суффиксов, часть из которых имеет алломорфы (см. [Морф](#)), зависящие от корня. В кадывейском яз. речь взрослых мужчин грамматически и лексически существенно отлична от речи женщин и детей.

Разными лингвистами предлагались возможные родств. связи Г. я.; наиболее часто их объединяют с [матакскими языками](#), а также с языками чарруанскими, маскойскими, луле и вилела (гипотеза матако-гуайкуру).

Литература

Лит.: Najlis E. L. Lengua abipona. B. Aires, 1966. Vol. 1–2; Censabella M. Las lenguas indígenas de la Argentina. Una mirada actual. B. Aires, 1999.

Словари: Tebbboth T. Diccionario toba // Revista del Institute de Antropología. 1943. Vol. 3. № 2.