



ВЕЛІКАЯ ХА́РТІЯ ВО́ЛЬНОСТЕЙ

Авторы: Н. А. Крашенинникова

ВЕЛІКАЯ ХА́РТІЯ ВО́ЛЬНОСТЕЙ 1215 (лат. Magna Charta Libertatum), королевская грамота, обеспечивавшая вольности баронам и всем свободным людям Англии; подписана [Иоанном Безземельным](#) 15.6.1215. Один из наиболее значимых историч. политико-правовых документов Англии, повлиявший на формирование англ. сословной монархии; историч. основа действующей неписаной конституции страны.

Появление В. х. в. было связано с глубоким социально-политич. кризисом в Англии в нач. 13 в., явившимся следствием злоупотреблений короля и его администрации, среди них – бесконтрольные денежные поборы с головных держателей земли; сбор т. н. щитовых денег, идущих на ведение непопулярной войны с Францией, на выплату дани папе Римскому, содержание наёмников и на др. цели; внесудебная конфискация земли; многочисленные штрафы; незаконное лишение свободы. Политика адм. произвола затрагивала всё свободное население Англии, рыцарей, горожан, представителей Церкви, но особенно держателей земли от короля – баронов. Бароны возглавили борьбу оппозиционных королю сил, получивших в Хартии назв. «община всей земли».

Хартия написана на лат. языке. Содержит 63 статьи, которые можно условно разделить на две части: первая касается материальных прав и «вольностей» отд. сословных групп свободного населения, вторая включает т. н. конституционные статьи, относящиеся к сфере деятельности королевской администрации и системе королевского правосудия.

Первая группа статей Хартии восстанавливала и уточняла нормы феод. права, регулировавшие положение католич. церкви, отношения сюзеренов и их вассалов. Эти статьи не только касались баронов – непосредственных королевских вассалов, но и обязывали всех сеньоров соблюдать их в отношении своих вассалов, «как мирян, так и клириков». К традиц. феод. нормам относится ст. 12, закреплявшая обязанность вассалов короля выплачивать ему личные пособия в случае его выкупа из плена, для возведения в рыцари первородного сына и для выдачи первым браком его первородной дочери. Принципиально новым положением стало требование выплаты королю т. н. щитовых денег и пособий не иначе как по решению «общего совета королевства», в который входили иерархи католич. церкви и бароны, крупнейшие землевладельцы, а также все те, кто «держал землю» непосредственно от короля (ранее законность требования короля к своим вассалам была закреплена феод. обычаем). Таким образом, Хартия чётко установила прерогативы короля в налоговой сфере. И хотя ст. 12 носила огранич. характер, ставя под контроль совета королевские поборы в отношении его непосредств. держателей, статьи 15 и 16 в соответствии с принципом «взаимных прав и обязанностей» сеньоров и их вассалов утвердили равные права вассалов др. лордов с вассалами короля при взимании с них разл. налогов и несении службы.

Особое значение имела вторая группа – «конституционные» статьи Хартии – 17–19, 22, 24, 26, 39, 40 и др. Статьи 17–19 касались королевских судов общего права: предписывали рассмотрение владельческих земельных

исков в тех графствах, где возникало само дело, определяли число присяжных, королевских разъездных судей; статьи 20–21 содержали требования соответствия тяжести наказания степени тяжести преступления, а также запрет конфискации осн. имущества, в т. ч. купеч. товара; ст. 24 запрещала королевским чиновникам (констеблям, коронерам, шерифам) выступать в роли судей Обвинительного суда по делам, подсудным судам с участием Обвинительного суда королевских присяжных; ст. 36 предписывала бесплатное и незамедлительное издание приказа о расследовании в королевских судах тяжких преступлений, а ст. 38 запрещала привлекать «кого-либо к ответу без заслуживающего доверия свидетеля». Более того, король, как гласила ст. 45, должен был назначать на королевские должности только тех лиц, которые были сведущи в законах королевства и имели «желание добросовестно исполнять» их.

Наиболее дискуссионна для исследователей ст. 39 Хартии, закреплявшая положение «свободного человека» (*liber homo*). Она гласила: «Ни один свободный человек не будет арестован или заключён в тюрьму, или лишён имущества, или объявлен стоящим вне закона, или изгнан, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдём на него и не пошлём на него иначе как по законному приговору равных ему или по закону страны». Вероятно, из действия этой статьи исключались неполноправные зависимые вилланы, но статья вряд ли относилась только к баронам. Ст. 39 официально признала разл. варианты правосудия, которые определялись условиями земельного держания (*tenure*) и формами существовавших в то время судебных процедур. Феод. «суд равных» в королевской курии предусматривался по искам графов, баронов, др. головных держателей земли от короля; суд «по закону страны» давал возможность всем свободным людям защищать свои права и вольности в королевских судах графств или прибегать к таким традиц. формам правосудия, как судебный поединок, объявление скрывающегося от правосудия преступника «вне закона» и пр.

В. х. в. не стала действующим законом, хотя многократно подтверждалась и некоторые её статьи вошли в систему англ. общего права. В. х. в. утверждала права отд. человека в его отношениях с властью и устанавливала принцип подчинения власти праву.

Литература

Лит.: Holt J. *Magna Carta*. 2nd ed. Camb.; N. Y., 1995; Крашенинникова Н. А. Великая хартия вольностей 1215 г. (современная интерпретация) // Ученые юристы МГУ о современном праве. М., 2005.