



АРХЕОЛО́ГИЯ

Авторы: Л. И. Авилова, И. О. Гавритухин, А. Р. Канторович, С. В. Кузьминых

АРХЕОЛО́ГИЯ (от греч. ἀρχαῖος – древний и [...логия](#)), отрасль историч. науки, изучающая прошлое человечества по вещественным источникам. Предмет А. обусловлен также наличием периодов, сторон или явлений истории, не отражённых в письменных и изобразит. памятниках или устной информации. Объектом А. являются в первую очередь археологич. памятники, но им могут быть практически любые следы человеческой деятельности. К памятникам А. относятся остатки древних поселений ([стоянки](#), [селища](#), [телли](#), [городища](#), города), фортификационные, производственные сооружения и др. следы хозяйств. деятельности, [могильники](#), святилища и др. культовые объекты, клады и отд. находки древних вещей. А. как вид науч. деятельности включает полевые исследования, камеральные (лабораторные) работы, анализ (критику источника), реконструкцию историч. явлений и процессов. Наряду с общеисторическими или привлекаемыми из др. наук, для А. характерны специфич. методы исследования.

Впервые термин «А.» встречается у [Платона](#) («Гиппий Большой», гл. 285) в значении «рассказы, сведения о старине». Аналогично это слово употребляли в эллинистической традиции ([Диодор Сицилийский](#), [Дионисий Галикарнасский](#), [Иосиф Флавий](#) и др.). После долгого перерыва термин возродил проф. Гёттингенского ун-та Х. Г. Гейне, применивший его в 1767 для описания и классификации памятников классич. искусства. В отеч. историографии 19 в. А. включала разнообразные сведения о древности, преим. о предметах старины. В ряде совр. науч. школ под А. подразумевают полевую и камеральную практику, а также связанные с ними аналитич. процедуры, тогда как для обозначения науки, использующей эти результаты, употребляют термины «доистория», «протоистория», «антропология» и др.

Методы и отрасли археологии



Фанагория (древнегреческий город на Таманском полуострове, Россия), участок района «Верхний город» (раскопки В. Д. Кузнецова). Фото Д. В. Кузнецова

Полевые исследования в А. включают выявление (разведку), описание и непосредственное изучение памятников. Курганы, городища, древние сооружения и некоторые др. памятники можно выявить по внешним признакам, в др. случаях – по концентрации находок или обнажениям слоя. Иногда при изучении памятников используют приборы, фиксирующие в земле следы человеческой деятельности по наличию показательных химич. элементов или по плотности искусств. сооружений, которая отличается от окружающих напластований (георадары, электрометрия), [аэрофотосъёмку](#) и др. Осн. способ изучения памятников – [раскопки археологические](#). К важнейшим методам, применяемым в их ходе, относится стратиграфический, состоящий в выявлении напластований, образованных в результате человеческой деятельности (культурный слой), наблюдении за их последовательностью

и взаимосвязью (см. [Стратиграфия](#)). Особых методик требует [подводная археология](#). В ходе полевых исследований специалисты стремятся получить археологич. комплексы, т. е. группы одновременных материалов. Комплексы могут быть закрытыми, когда одновременность находок фиксируется в непо потревоженном погребении, кладе, объекте, перекрытом завалом, и т. д. Находки одного стратиграфич. слоя трактуются как условно закрытые комплексы. Документация о полевых исследованиях и полученные коллекции передаются на хранение в соответствующие гос. учреждения и являются важнейшими носителями информации о памятниках. С полевой А. связаны охрана и музеефикация памятников, противодействие незаконным, грабительским раскопкам. Материал, полученный в ходе полевых исследований, становится источником А., ряда дисциплин ([нумизматика](#), [эпиграфика](#), [сфрагистика](#) и др.) и отраслей историч. знания.



Раскоп на "Романовом дворе" в Москве: на переднем плане – надворная печь из большемерного кирпича, на заднем плане, в борте раскопа, видна последовательность разных типов использования этой терр...
Фото Н. А. Кренке

Камеральная и лабораторная работа включает реставрацию, атрибуцию, спец. изучение находок. Формально-типологич. метод имеет целью организацию археологич. материала, он состоит в выделении и систематизации типов находок по материалу, назначению, форме. Функции орудий труда по следам работы на них и на объектах, подвергшихся обработке этими орудиями, помогает определить трасология. Металлографич. анализ выявляет технологич. приёмы изготовления металлич. изделий на основе анализа их структуры, изучаемой по срезам (шлифам). [Спектральный анализ](#) используется для изучения химич. состава, реконструкции технологич. рецептов (типов сплавов), выяснения источников сырья и др. характеристик изделий из металлов, стекла, реже – керамики. Ряд методов петрографии помогает выявить месторождения, где добывали камень для изделий; при изучении керамики петрографич. анализ позволяет выяснить технологию её производства, характер и рецепты подготовки формовочной массы. На основе ряда лабораторных методов оформились спец. направления археологич.

исследований, часто находящиеся на стыке наук, напр. исследование древних производств (металлургии, стеклоделия и т. д.). Для реконструкции хозяйств. и экологич. систем древности привлекаются [палеоботаника](#), палеозоология (см. [Палеонтология](#)), ландшафтоведение и др. науки. [Палеоантропология](#) даёт информацию о половозрастном составе, болезнях, травмах, образе жизни, антропологических (расовых) особенностях групп древнего населения.

Важнейшей процедурой исследований в А. является относительная и абсолютная (календарная) датировка находок. Исходные данные для относительной хронологии дают полевые наблюдения в рамках стратиграфич. метода. Одновременность или последовательность смены типов вещей и отд. признаков (эволюционные ряды) исследуется в рамках типологич. метода. Методы перекрёстной датировки и сравнительный позволяют определить одновременность комплексов по наличию одинаковых вещей. При группировке комплексов и вещей, в т. ч. по хронологич. принципу, используют методы статистики и комбинаторики. Планиграфич. метод основан на выделении разновременных зон памятника. Абсолютная хронология устанавливается по находкам монет, надписей и др. вещей, где есть указание на календарную дату, при сопоставлении памятников А. с историч. явлениями, вещей – с датированными изображениями и т. д. Применяются и естественно-науч. методы, такие, как [дендрохронология](#), [радиоуглеродные методы датирования](#), [палеомагнитный метод](#), методы

[термолюминесценции](#), [радиометрии](#) и др.

Картографирование распространения вещей по соответствующим типам позволяет изучать экономич., культурные, политич. связи. Выделение групп памятников со сходными чертами даёт возможность реконструировать древние хозяйственно-культурные и историко-культурные общности, охарактеризовать мн. стороны их жизни (см. [Культура археологическая](#)). Сопоставление характеристик и ареалов этих групп делает возможным проследить развитие и др. изменения в культуре, преемственность или смену населения, направление миграций и т. д. Сравнение с данными письм. источников позволяет установить этнонимы и др. названия фиксируемых А. общностей, связанные с ними события и в то же время даёт уникальную информацию для дополнения и уточнения этих сведений. Ретроспективный метод позволяет проследить в глубь веков цепочку от культур, отождествляемых с известными по письм. источникам народами, к их предшественникам. Целые периоды человеческой истории реконструируются на основе А. в сотрудничестве с [языкознанием](#), [этнологией](#), физической [антропологией](#) и др. науками.

Необходимость специализации привела к оформлению в рамках А. направлений, изучающих отд. регионы и периоды. Археол. периодизация истории человечества основана на системе трёх «веков» ([каменный век](#), [бронзовый век](#), [железный век](#)), соответствующих смене осн. материалов, использовавшихся при произ-ве орудий труда и оружия. Эти процессы сопровождались изменениями в экономике, социальной и политич. организации, идеологии древних обществ. Границы между эпохами достаточно условны, выделяют переходные периоды между ними, на разл. территориях их смена шла с разной скоростью. Принцип деления на эпохи по названиям преобладающих материалов восходит к мифол. представлениям, подходу к истории не в культурно-технологическом, а в философско-этическом смысле. В поэме [Гесиода](#) «Труды и дни», «Метаморфозах» [Овидия](#) и у др. античных авторов в повествовании о смене бронзового века железным учитываются и технолог. показатели. Они стали решающими в концепции [Лукреция](#), писавшего о смене каменного, медного и железного веков («О природе вещей»). Аналогичные наблюдения высказывались и в Древнем Китае (напр., Юан Кан, 1 в. н. э.). Систему трёх веков в А. предложил в 1836 дат. учёный К. Ю. Томсен при систематизации музейных коллекций, подтвердил и развил его ученик Е. Я. Ворсо. В рамках этих эпох выделяются более дробные периоды, локальные хронолог. шкалы, используются общеисторич. или, напр., геол. периодизации.

В особые направления оформились исследования методологии и историографии А., тесно связанные с философией, историей науки и обществ. мысли.

История зарубежной археологии

Особое внимание к древним предметам издавна характерно для человеческой культуры, нередко они имели и сакральное значение. В 6 в. до н. э. вавилонский царь [Набонид](#) раскапывал фундаменты древних храмов в поисках надписей предшественников. В рамках др.-кит. и античной традиций памятники прошлого специально описывались и сопоставлялись с др. источниками ([Конфуций](#), [Геродот](#), [Сыма Цянь](#), [Страбон](#), [Павсаний](#) и др.). С эпохи эллинизма древности интересовали коллекционеров произведений иск-ва, собирателей редкостей и в Древнем Риме обозначались термином *antiquitates*. В ср.-век. Китае начала складываться спец. наука Цзиньши сюэ (учение о металлах и камнях), изучающая древние находки и надписи на них. Особое внимание к античным древностям и их спец. добыче характеризует эпоху Возрождения и последующий период развития гуманистич. мировоззрения в Италии, Франции, Англии (15–18 вв.). Вниманию европ. науки к древностям др. цивилизаций

способствовали [Великие географические открытия](#) и последовавшие экспедиции солдат, торговцев, миссионеров, путешественников, оставивших описания памятников, многие из которых позднее были утрачены. Привлекают внимание и европ. древности (напр., [Бирка](#)). В нач. 18 в. рядом исследователей, со ссылкой на этнографич. данные, был обоснован тезис о принадлежности находимых в Европе каменных орудий древним людям. Одним из первых английское «Общество дилетантов» с 1750-х гг. организовывало спец. экспедиции для раскопок Афин, обследования [Пальмиры](#), [Баальбека](#). Воен. экспедицию [Наполеона I](#) в Египет (1799) сопровождали учёные и рисовальщики. Со 2-й пол. 18 в. началось систематич. изучение памятников Индии. Книга Дж. Брюса (1790) открыла учёным цивилизацию [Аксумского царства](#) в Эфиопии. Раскопки в [Геркулануме](#) (с 1711) и [Помпеях](#) (с 1748) стимулировали интерес к бытовым древностям. Издаются своды античных находок (напр., Б. де Монфокона, т. 1–15, 1719–24).

В 19 в. романтический интерес к национальному прошлому, развитие естеств. и историч. наук способствовали расширению круга и новому качеству исследований в А. В 1824–31 проводились первые раскопки [Гальштата](#), с 1820-х гг. начались массовые раскопки гробниц этрусков, систематизировались коллекции ряда музеев Европы. Ж. [Буше де Перт](#) и др. исследователи стали связывать находки древнейших каменных орудий с людьми, которые были современниками мамонтов и др. ископаемых животных. Доказательства этому дали исследования Э. [Ларте](#) геологич. слоёв древних пещерных стоянок (с 1830-х гг.). Дж. Л. Стефенс в ходе экспедиций 1839 – нач. 1840-х гг. открыл памятники древних цивилизаций Америки ([майя](#)). Франц. консул на Ближнем Востоке П. Э. Ботта в 1843–46 провёл раскопки ассир. города [Дур-Шаррукин](#), вскоре О. Г. [Лейард](#) начал работы в [Ниневии](#), обследовались др.-перс. рельефы и надписи в [Бехистуне](#), в 1844 опубликован [Астрабадский клад](#). С 1844 К. Р. Лепсиус раскапывал памятники [Мероитского царства](#) в Судане. Начали создаваться спец. науч. центры исследования античных памятников (в 1848 – франц. археологич. школа в Афинах и др.). С 1848 проводились раскопки «раковинных кухонных куч» позднего каменного века на севере Европы. Засуха 1853–54 способствовала обнаружению в озёрах Швейцарии свайных поселений каменного и бронзового веков с хорошо сохранившимися органич. остатками и стратиграфией, эталонной коллекции [Латена](#). В 1860-х гг. начались целенаправленные раскопки кельтских оппидов, описанных Г. Ю. Цезарем ([Алезия](#), [Бибракта](#)). В 1870-е гг. стал известным [Амударьинский клад](#), обследовались памятники древнейшего иск-ва ([Альтамира](#)). Памятники древнего каменного века были открыты в Юж. Африке (1850-е гг.), в Индии (1863). Одним из первых образцов науч. работы с веществ. памятниками явился корпус др.-греч. надписей нем. историка А. Бёка (вып. 1–10, 1825–59), содержащий реконструкцию утрат, определение подделок, типологию источников, разносторонний комментарий. В 1866 в Невшателе по инициативе ученика Э. Ларте Г. де [Мортилье](#) проведён первый Междунар. конгресс доисторич. антропологии и археологии. Привлечению обществ. внимания к А. в 1870-х гг. способствовали раскопки Г. [Шлимана](#) в [Трое](#), [Микенах](#) и др. центрах, описанных Гомером.

В последней трети 19 – нач. 20 вв. произошло оформление А. как науки. С 1863 Дж. [Фиорелли](#) и его ученики при раскопках Помпей уделяли специальное внимание фиксации и реконструкции находок. С 1870-х гг.

В. [Дёрпфельдом](#) при раскопках Олимпии, проводившихся под рук. Э. [Курциуса](#) (ученика А. Бёка), создавалась методика работы с культурным слоем и массовым материалом. Аналогичные разработки были и в др. экспедициях. Складывалась методика раскопок и работы с памятниками др. типов и эпох (О. Г. Питт-Риверс и др.). У. М. [Питри](#) обратил внимание на наличие микенских вещей в Египте, а египетских – в Микенах и синхронизировал комплексы, заложив основу метода перекрёстной датировки (1889). Широкий резонанс с кон. 19 в. имели разработки О. [Монтелиуса](#) в области типологич. метода. Началось активное использование

картографич. метода, изучение этногенеза и миграций дописъм. народов на основе ретроспективного метода (О. Монтелиус, Г. [Коссина](#)). Появились ставшие классическими вещеведческие разработки: О. [Альмгрена](#) о фибулах (1898), Б. Салина о германском зверином стиле (1904) и др. Началась систематич. публикация источников по категориям (напр., свод расписных античных ваз – с 1920-х гг.). С первых десятилетий 20 в. применяется аэрофотосъёмка, проводятся подводные исследования, новые перспективы которым дало внедрение акваланга (Ж. И. [Кусто](#)). С 1930-х гг. получила развитие «ландшафтная А.», подразумевающая изучение комплекса памятников в их природном окружении. Размах исследований позволил представить в кон. 19 – нач. 20 вв. обобщения по А. и древнейшей истории практически всех крупных стран Европы.

К нач. 20 в. сложились базовые системы хронологии. В 1865 Дж. [Леббок](#) выделил в каменном веке эпохи [палеолита](#) и [неолита](#), наметив их подразделение. В 1869–83 Г. де Мортилье дал периодизацию палеолита (шелль, [ашель](#), [мустье](#), [солжотре](#), [мадлен](#)), позднее А. [Брёйль](#) добавил [ориньяк](#). Выделена эпоха между палеолитом и неолитом – [мезолит](#). К кон. 19 в. доказано наличие переходной эпохи между каменным и бронзовым веками – [энеолита](#). В кон. 19 – нач. 20 вв. появились детальные системы периодизации и хронологии бронзового и железного веков ряда регионов Европы (О. [Тишлер](#), О. Монтелиус, Ж. [Дешелетт](#), Н. [Оберг](#) и др.). В 1894 У. М. Питри опубликовал первые итоги исследования и периодизации додинастич. Египта. В 1902 В. Дёрпфельд, предложив датированную стратиграфию Трои, заложил основу хронологии бронзового века Вост. Средиземноморья, работа в этом направлении была продолжена А. [Эвансом](#).

В нач. 20 в. появился целый ряд уточнений в области периодизации палеолита Европы, началось изучение его локальных групп (Г. [Обермайер](#), А. Брёйль и др.), оформилась схема смены оледенений и межледниковых периодов в Альпах, сыгравшая важную роль в изучении и датировке культуры древнейших людей. По материалам раскопок 1919–1920 в Лангманнерсдорфе (Австрия) впервые были описаны остатки стационарного палеолитич. жилища. Систематич. исследования Д. Гаррод (с 1929) в Палестине заложили основу изучения палеолита Ближнего Востока, связанного с древнейшими находками [Homo sapiens](#). С 1920-х гг. исследуется палеолит Китая ([Чжоукоудянь](#) и др.). В 1944 Х. Мовиусом была выдвинута концепция наличия культурных зон уже в ашеле. В формировании нового этапа изучения палеолита важную роль сыграли обобщения Ф. [Борда](#), разработанный им и др. специалистами статистич. метод описания индустрий. Открытия в Вост. и Юж. Африке открыли новые перспективы в изучении [антропогенеза](#) (Р. [Дарт](#), Р. Брум, Л. [Луки](#)).

С 1880-х гг. на Балканах и в Подунавье был открыт ряд земледельч. культур эпохи энеолита [Винча](#), [Боян](#), [линейно-ленточной керамики культура](#), [Кукутень](#), [Караново](#), [гумельницкая культура](#)) и начала бронзового века ([баденская культура](#) и др.). В нач. 20 в. стали известными древние земледельч. культуры Месопотамии [Халаф](#), [Самарра](#), [Убейд](#) и др.). В 1929 на конгрессе востоковедов в Багдаде предложена периодизация их дальнейшего развития (Убейд – [Урук](#) – [Джемдет-Наср](#)), после раскопок 1943–44 была выделена ещё более древняя культура [Хассуна](#). С открытия в 1948 Р. [Брейдвудом](#) поселения древних земледельцев [Джармо](#) началось изучение зарождения земледелия и производящего хозяйства в целом, первые признаки которого датировали 8–7-м тыс. до н. э. Раскопаны памятники древнейших земледельцев ([Иерихон](#) в Палестине; [Чатал-Хююк](#), Хаджилар, Чайюню в Анатолии; [Гуран](#) в горах Загроса; [Соммо](#) на Синджарской равнине; Али-Кош в Юго-Зап. Иране), входящие в т. н. зону «плодородного полумесяца» (от Загроса до юго-вост. Средиземноморья). Для перехода от присваивающего хозяйства к производящему Г. [Чайлдом](#) был предложен термин [неолитическая революция](#) (см. также [Мелларм](#) Дж.).

В последние десятилетия 19 в. в Месопотамии были найдены остатки ассир. городов, открыта шумерская цивилизация с древнейшими городами [Ур](#), Урук, [Лагаш](#) (Л. [Вупли](#), Э. де Сарзек), изучались памятники др. культур (А. Паро и др.), обнаружены богатейшие архивы клинописных документов. На рубеже 19 и 20 вв. открыта хеттская цивилизация со столицей [Хаттусас](#) (Г. [Винклер](#)). В ходе работ Р. [Кольдвее](#) в [Вавилоне](#) были заложены основы методики изучения структуры и последовательности застройки городов Древнего Востока. Раскопки Ж. де [Моргана](#) в [Сузах](#), Р. [Гиршмана](#) на [Гиссаре](#), Э. Шмидта на [Сиалке](#) дали стратиграфич. основу изучения древней цивилизации в Иране и её истоков ([Бакун](#)). А. Эванс открыл [эгейскую культуру](#) бронзового века на Крите со столицей в [Кноссе](#). С 1920-х гг. начались систематич. раскопки крупнейших центров в Палестине и Сирии ([Асор](#), [Библ](#) и др.). В 1930-х гг. стала известна анатолийская культура эпохи бронзы ([Аладжа-Хююк](#)). Раскопки в Сирии выявили процесс развития культур эпохи бронзы в бассейне Евфрата (М. [Маллован](#)). Свод по стратиграфии памятников Ближнего Востока бронзового века был опубликован К. Шеффером в 1948.

В 1920-х гг. была открыта цивилизация [Хараппа](#) и [Мохенджо-Даро](#), затем – её предшественники в Индии и Пакистане. С 1950-х гг. стали известны древнейшие цивилизации Афганистана ([Мундигах](#), Шортугай, [Дашлы](#)). В 1920-е гг. началось систематич. археологич. исследование богатейшей культуры Китая (Ю. Г. [Андерсон](#), А. [Стейн](#)), формируются местные науч. школы, организационная структура кит. А. Пионерами изучения Маньчжурии стали рос. археологи В. Я. Толмачёв, В. В. Понсов и др. Важную роль в становлении А. как науки в Японии сыграло образование Антропологического (1884) и Археологического (1896) обществ, начавших систематич. раскопки. С кон. 19 в. японские и корейские археологи ведут раскопки в Корее. Начало исследованиям в Монголии положила рос. [академическая экспедиция](#) В. В. [Радлова](#), в 1899 Н. М. [Ядринцевым](#) были открыты [орхоно-енисейские надписи](#), столица империи монголов [Каракорум](#); мн. памятники в нач. 20 в. исследовали рос. и фин. учёные, с экспедиции Р. Ч. Эндрюса в 1920-е гг. началось изучение каменного века.

С кон. 19 – нач. 20 вв. систематич. раскопки стали проводиться в центрах цивилизации доиспанской Америки – Мезоамерике и Андах ([Теночтитлан](#), [Теотиуакан](#), [Пачакамак](#), [Тиуанако](#) и др.), появились первые периодизации развития этих культур (М. Гамио, 1909; Г. Спинден, 1917; М. Уле, А. Л. [Крёбер](#), 1927). С 1920-х гг. расширяется территория исследований, оформляются школы латиноамер. археологов, были открыты цивилизации [ольмекоев](#), Монте-Альбана и др., памятники заселения Америки человеком ([Мидоукрофт](#), культура [Кловис](#) и др.), раннеземледельческих культур ([Теуакан](#), [Вальдивия](#), [Тумако](#), [Чавин](#), [Паракас](#) и др.). Ныне изучена б. ч. континента, выделены десятки археологич. культур, уточняются периодизация и датировка на основе естественно-науч. методов.

После обобщения Дж. Бентом (1893) результатов визуальных обследований в Сев. Эфиопии, в нач. 20 в. в [Аксуме](#), [Адулисе](#) и на др. памятниках начались раскопки, с 1950-х гг. принявшие систематический характер и охватившие сопредельные территории. С 1-й пол. 20 в. началось изучение древней живописи Сахары ([Тассилин-Аджжер](#)), цивилизаций Зап. Сахары ([Гана](#), [Кумби-Сале](#), [Феццан](#)). В результате разгрома брит. войсками [Бенина](#) в 1897 было привлечено внимание к цивилизациям Нигерии, с 1910 начались раскопки [Ифе](#), затем была открыта более ранняя культура [Нок](#), памятники [ашанти](#). В Юж. Африке остатки городища [Зимбабве](#) стали известны с 1868, но изучение государств и культур железного века в этой части континента началось в 1930-х гг. Раскопки на памятниках Вост. Африки ([Азания](#), [Килва](#), [Могадишо](#)) ведутся с 1920-х гг. С 1960-х гг. появляются обобщения по древней истории и А. Африки, начались систематич. исследования, приведшие к открытию мн. культур, их последовательности на определённой территории. Изучение Древнего Египта к кон. 19 – нач. 20 вв. вышло на

новый уровень (У. М. Питри, Г. [Масперо](#), Г. [Франкфорт](#)). Широкий обществ. резонанс имели открытие Г. Картером в 1922 неогробленной гробницы фараона [Тутанхамона](#), с 1956 – междунар. спасательные работы в зоне затопления Асуанских плотин.

В кон. 19 – 1-й пол. 20 вв. сформировалась система науч. центров и постоянно действующих экспедиций по изучению античности Средиземноморья и Ближнего Востока. Крупнейшие франц. исследования проводились в [Дельфах](#), на островах Эгейского м., в Сирии, Ливане, Иране, Сев. Африке, английские – на Кипре, в Малой Азии, Египте, Палестине, американские – в Коринфе, Афинах, Селевкии, [Антиохии](#), [Дура-Европосе](#), [Олинфе](#), немецкие – в Олимпии, [Пергаме](#), австрийские – в [Эфесе](#) и др. На памятниках Греции, Италии, Испании работают также многочисл. местные и иностранные экспедиции. Массово изучаются античные памятники континентальной Европы, особенно [Галлии](#), Верхнего и Среднего Подунавья. Публикуются фундам. разработки осн. категорий массового материала: стеклянной и краснолаковой посуды, амфор (Д. В. Гарден, Ф. Фремерсдорф, В. Грейс, Дж. Хейс, И. Горлан, П. Дюпон). С 1950-х гг. большее внимание уделяется позднеантичному, византийским, ср.-век. древностям Средиземноморья.

К кон. 19 – нач. 20 вв. созданы фундам. обобщения по археологии групп европ. народов: этрусков (М. [Паллотино](#)), кельтов (К. Жюллиан), гетов и даков (В. [Пырван](#)), германцев (К. Мюлленгоф, Г. Коссина, К. фон [Шухардт](#), Н. Оберг, Т. [Арне](#)), славян (Л. [Нидерле](#)). Базу для изучения раннего Средневековья в Центр. Европе дал труд Й. Хампеля (1900). В 1920–60-х гг. получили характеристику осн. группы древностей эпохи [Великого переселения народов](#), были прослежены истоки миграций ряда народов в Центр. Европу с востока, их хронология (А. [Алфёльди](#), Д. [Ласло](#), Н. Феттих, И. [Вернер](#), И. Ковриг), началась систематич. публикация памятников (серия «Германские древности эпохи переселения народов» и др.). В работах Я. [Петерсена](#), Х. [Арбмана](#) и др. разработаны основы типологии и хронологии ряда категорий находок, заложена основа совр. А. [викингов эпохи](#). После 2-й мировой войны усилилось внимание к А. славян, особенно к памятникам этногенеза, первых государств, городов (Й. [Поулик](#), Я. [Эйснер](#), Ю. [Костшевский](#); см. также [Пражская культура](#)), в 1965 оформилась Междунар. уния слав. археологии (с 1960 проводятся её конгрессы). Созданы новые обобщения по археологии Европы железного века (Я. [Филип](#), Я. де Фрис и др.). Чёткую формулировку получила хронология меровингского периода (К. Бёнер, Б. Шмидт), «варваров» Европы рим. времени (Х. Ю. [Эггерс](#), К. [Годловский](#)). Археологич. раскопки дали новый материал для исследования многих сторон европ. истории вплоть до позднего Средневековья и начала Нового времени.

К нач. 21 в. археологич. исследования охватили практически все страны. Во 2-й пол. 20 в. объём добываемых материалов удваивался каждые 10–15 лет. С 1960-х гг. ведутся работы по формализации описаний (Ж. К. Гарден и др.), созданию баз данных, внедрению компьютерных методов в А. Важное значение в формулировке проблематики археологич. исследований играли теоретич. разработки ряда науч. школ и направлений 2-й пол. 20 в. («новая археология», «кембриджская школа», «процессуализм» и др.). Тенденцией совр. А. стала интенсификация работы с памятником, стремление получить от него максимум информации при миним. разрушении в ходе изучения с привлечением комплекса естеств. наук и их методик.

История отечественной археологии

На развитие А. в России повлияли огромная территория, разнообразие культур, сравнительная удалённость от очагов древней письменности. Это определило и особое значение А. в изучении отеч. истории. В России интерес

к древностям первоначально проявлялся в собирании редкостей и драгоценностей в княжеских и царских сокровищницах, церковных ризницах. Пётр I пытался поставить археологич. исследования на уровень гос. политики. В указе о [Кунсткамере](#) (1718) назначалось вознаграждение за найденные «старые вещи», причём отмечалось значение контекста находки – «всему делать чертежи, как что найдут». Началось собирание сибирских древностей ([Сибирская коллекция Петра I](#)), проведены обследование и обмеры [Болгара](#), [Дербента](#). В ходе академических экспедиций Д. Г. [Мессершмидта](#) (1720–27), И. Г. Гмелина (см. [Гмелины](#)) и Г. Ф. [Миллера](#) (1733–43) исследовались курганы в Сибири, в 1763 А. П. [Мельгуновым](#) – «царский» курган скифов «Литая могила» под Елисаветградом. В. Н. [Татищев](#) в 1730-х гг. предложил первую инструкцию для сбора сведений по А., этнографии и географии. Описания древностей составлялись и во 2-й пол. 18 в., в ходе академич. экспедиций под рук. И. К. [Кирилова](#), П. С. [Палласа](#), И. И. [Георги](#), П. И. [Рычкова](#), Н. П. [Рычкова](#), И. И. Лепёхина и др.

С кон. 18 в., когда в состав России вошло Причерноморье, стала интенсивно развиваться античная и скифская А. Начались систематич. описание и первые раскопки др.-греч. городов, разработана программа их изучения (И. А. [Стемповский](#), 1827). Обществ. интересу к А. способствовала деятельность А. Н. [Оленина](#). Широкую известность получили раскопки в 1830 кургана [Куль-Оба](#), с сер. 19 в. – «царских» курганов скифов ([Александропольский курган](#), [Чертомлык](#), Большая Близнаца) и сарматский комплекс [Хохлач](#) (1864). Продолжалось описание древностей Азии (И. Г. Спасский, А. [Гумбольдт](#)). В 1823 К. Ф. [Калайдович](#) опубликовал исследование о рязанских древностях, в т. ч. о знаменитом кладе золотых вещей, найденном в [Рязани Старой](#). З. Ходаковский и В. В. Пассек выдвинули программу изучения древностей славян и др. народов Вост. Европы. В сер. 19 в. П. С. Савельев и А. С. [Уваров](#) провели раскопки памятников Владимиро-Суздальской Руси. Наиболее яркими фигурами в рос. А. 3-й четв. 19 в. были И. Е. [Забелин](#) и Уваров. Появились археологич. музеи в городах Николаев (1803), Феодосия (1811), Одесса (1825), Керчь (1826), богатейшая коллекция памятников А. сосредоточилась в [Эрмитаже](#). Организованы науч. общества – Истории и древностей российских при Моск. ун-те (1804), Истории и древностей в Риге (1834), Дерпте (1838), Одессе (1839), Археолого-нумизматическое в С.-Петербурге (1846), реорганизованное с включением славяно-рус. отдела в 1851, [Московское археологическое общество](#) (1864), по инициативе которого с 1869 собирались [Археологические съезды](#), Об-во любителей кавказской археологии (1873). В 1859 было создано центральное гос. учреждение – Императорская [археологическая комиссия](#). Важными центрами А. стали [Исторический музей](#) государственный, основанный в 1872 и открытый в 1883 в Москве, Минусинский музей (с 1877), Кавказский музей в Тифлисе (основан в 1853).

К кон. 19 – нач. 20 вв. археологич. исследования охватили всю территорию России, вплоть до окраин и сопредельных государств (В. В. Радлов, Г. Н. [Потанин](#), Н. М. Ядринцев, А. В. [Адрианов](#), И. Р. [Аспелин](#), С. Ф. [Ольденбург](#), П. К. [Козлов](#), А. Ю. [Якубовский](#), Н. И. [Веселовский](#), В. В. [Бартольд](#), Н. Я. [Марр](#), П. С. [Уварова](#) и др.). Готовились и публиковались археологич. карты – своды памятников по губерниям. Сформировалась система археологич. образования, включавшая университеты, общественные [Московский археологический институт](#) и [Петербургский археологический институт](#). Изданы первые учебники и пособия по А. (лекции Н. И. Веселовского, В. А. [Городцова](#), А. А. [Спицына](#)).



В 1870–80-х гг. открыты палеолитич. стоянки: Карачарово под Муромом, Костёнки-1 под Воронежем, а также на Украине, в Крыму, на Кавказе, в Сибири. Интерес к первобытным древностям проявили естествоиспытатели (И. С. [Поляков](#), В. В. [Докучаев](#), А. А. [Иностранцев](#),

Основатели Российской академии истории материальной культуры. 6–7 августа 1919 в саду Эрмитажа (Петроград). Слева направо: сидят В. В. Бартольд, Б. В. Фармаковский, И. Э. Грабарь, С. Ф. Ольденбург...
Архив Института материальной культуры в С.-Петербурге

И. Д. [Черский](#), А. А. [Штукенберг](#), Д. Н. [Анучин](#) и др.), в результате получил развитие комплексный подход, соответствующий мировому уровню этого направления А. Именно они начали изучение мезолита и неолита лесной полосы Вост. Европы (культура [Кунда](#), [волго-камская культура](#) и др.). Исследовались неолитич. памятники в Центр. России ([волоховская культура](#)), Приладожье, у Белого моря. В 1890-х гг. В. В. [Хвойка](#) открыл энеолитическую [трипольскую культуру](#). По материалам раскопок 1901–03 В. А. Городцов создал периодизацию степных культур бронзового века, в лесной зоне России выявлена [фатьяновская культура](#). Открытие в

1912 Сейминского могильника и [Бородинского клада](#) позволило Городцову и А. М. [Тальгрену](#) сформулировать проблематику, связанную с [сейминско-турбинской культурой](#). Для исследования бронзового и начала железного веков на Кавказе важное значение имело открытие [кобанской культуры](#), [Майкопского кургана](#). Изучались не только выдающиеся, но и рядовые скифо-сарматские памятники, городища (В. Г. [Тизенгаузен](#), А. А. [Бобринский](#), Н. Е. [Бранденбург](#), В. А. Городцов). Открыты культуры раннего железного века лесной зоны ([ананьинская культура](#), [пьяноборская культура](#), [дяковская культура](#), [Мощино](#)). Одним из первых в мире в 1899 В. А. Городцов выступил с программой изучения древней керамич. посуды. Активно изучались финно-угорские древности (И. Р. Аспелин, А. М. Тальгрэн, А. А. Спицын). Исследование античных материалов приобрело систематич. характер, новаторским было их рассмотрение в контексте варварского окружения (В. В. [Латышев](#), С. А. [Жебелёв](#), М. И. [Ростовцев](#), Б. В. [Фармаковский](#), впервые в России начавший изучать памятники широкими площадями, давший образец исследования древних городов). Развивалось, в осн. на стыке с искусствоведением, византиноведческое направление, важное и для понимания рус. культуры (Н. П. [Кондаков](#), Ф. И. [Успенский](#)), наиболее активно визант. древности исследовались при раскопках [Херсонеса](#), в 1882 начало работать [Палестинское православное общество](#), в 1895 – Русский археологич. ин-т в Константинополе. На рубеже 19 и 20 вв. были открыты [зарубинецкая культура](#) и [черняховская культура](#), отражающие латенское и рим. влияние в Вост. Европе, раннеславянские древности (С. С. [Гамченко](#)). В нач. 20 в. исследованы эталонные памятники эпохи Великого переселения народов на Кавказе, в Крыму, степной и лесостепной зоне ([Борисовский могильник](#), [Суук-Су](#), [Новогригорьевка](#), [Перещепинский клад](#), [Мартыновский клад](#)). С 1860-х гг. началось систематич. исследование др.-рус. курганов, [сопок](#), городов (А. П. [Богданов](#), Д. Я. [Самоковасов](#), В. Б. [Антонович](#), В. И. [Сизов](#)). А. А. Спицын в 1899 предложил картину расселения вост.-слав. племён, совместив данные А. и др.-рус. летописей; Н. И. [Репников](#) дал культурную стратиграфию [Старой Лядоги](#); был раскопан «княжеский» курган [Чёрная могила](#). Я. И. Смирнов создал основополагающее описание центральноазиат., в осн. сасанидской, торевтики богатейшего собрания этих древностей в Эрмитаже, составленного преим. из находок в Приуралье. Началось изучение памятников [Булгарии Волжско-Камской](#), ср.-век. кочевников ([салтово-маяцкая культура](#), [Белореченские курганы](#) и др.). Исключительное значение для осмысления древностей Вост. и Центр. Европы, Балкан имело изд. «Русские древности в памятниках искусства» (Н. П. Кондаков, И. И. [Толстой](#), вып. 1–6, 1889–99).

Несмотря на сложности послереволюционных лет, гибель или эмиграцию мн. выдающихся учёных, костяк рос. А. сохранился. Имп. археологич. комиссия составила основу Рос. гос. археологической комиссии (1918) (с 1919 – Российская, с 1926 – Гос. академия истории материальной культуры в Ленинграде, ГАИМК). В 1924 на базе МГУ был создан НИИ археологии и искусствознания. Археологи дореволюционной школы осн. внимание уделяли

подготовке новых кадров и обобщающих работ (в т. ч. учебников и обзоров – С. А. Жебелёв, В. А. Городцов, А. А. Спицын, Б. С. [Жуков](#), Ю. В. [Готье](#)), продолжению полевых исследований, обеспечив преемственность развития отеч. А. Расширению фронта археологич. исследований способствовал расцвет краеведения в 1920-е гг. С кон. 1920-х гг. политич. репрессии затронули мн. археологов. Опираясь на социологич. схемы и теорию стадийности Н. Я. Марра, в кон. 1920-х гг. некоторые молодые учёные предприняли попытку построения новой А., но с сер. 1930-х гг. вульгарно-социологич. направление в А. стало себя изживать. На первый план была выдвинута задача изучения истории конкретных народов СССР. В 1937 ГАИМК была преобразована в Ин-т истории материальной культуры АН СССР (с 1959 – Институт археологии), сложилась система периодич. и серийных публикаций по А. В кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. на основе достижений сов. А. созданы разделы в академич. изданиях «История культуры Древней Руси», «Очерки истории СССР», «Всемирная история». В 1960-е гг. началась публикация выпусков серии «Свода исторических источников», в 1980-е гг. – обобщающей 20-томной «Археологии СССР» (с 1993 «Археология»).



Московские археологи. Фото нач. 1930-х гг. Слева направо: стоят Б. Н. Граков, А. В. Арциховский, В. Д. Блаватский, П. С. Рыков, А. С. Башкиров, Г. Ф. Дебеч, Л. А. Евтюхова, Н. А. Прокошев, А. Я. Брюсо...
Архив Института археологии РАН

Полевые исследования в СССР достигли беспрецедентных объёмов, особенно на новостройках. Начало было положено в 1927 исследованиями при строительстве Днепрогэса. В 1930-х гг. были проведены масштабные раскопки по трассе каналов Москва – Волга и Волга – Дон, в зоне строительства Пермской, Ярославской, Сухумской, Куйбышевской ГЭС, Воронежской ГРЭС, Моск. метрополитена, железных дорог на Юж. Урале. В послевоенные годы исследования на новостройках проводились во всё возрастающих масштабах. В 1950–60-х гг. удалось опубликовать материалы Куйбышевской, Сталинградской, Камской, Воткинской, Волго-Донской, Каховской и др. экспедиций, но в дальнейшем науч. обработка и издание материалов стали всё заметнее отставать от темпов раскопок. Со 2-й пол. 1980-х гг. темпы раскопок снизились, но в последние годы вновь выросли. Наряду с новостроечными действовали экспедиции ряда науч. и учебных учреждений, музеев. Публикация полученных материалов – одна из важнейших задач отечественной археологии.

В СССР археологич. исследования охватили практически все регионы и эпохи. Были заложены фундам. основа А. Кавказа (А. А. [Миллер](#), Б. А. [Куфтин](#), А. А. [Иессен](#), Б. Б. [Пиотровский](#), Е. И. [Крупнов](#) и др.) и система местных археологич. центров. Открыт ряд страниц истории и культуры Средней Азии и Казахстана (М. Е. [Массон](#), С. П. [Толстов](#) и др.), участие в работах экспедиций из центра стимулировало формирование школ местных археологов. Работа в Сибири, на Дальнем Востоке, в Монголии привела к открытию ряда ярких памятников, культур, первым обобщениям этих материалов (Б. Э. Петри, С. А. [Теплоухов](#), С. И. [Руденко](#), М. П. [Грязнов](#), С. В. [Киселёв](#), К. В. Сальников, В. Н. [Чернецов](#), А. П. [Окладников](#) и др.), в этом направлении всё больший размах приобретают исследования сибирских центров археологич. исследований. Начато систематич. изучение Волго-Уральского региона (А. В. [Шмидт](#), Д. Н. Эдинг, А. П. [Смирнов](#), В. Ф. [Генинг](#), А. Х. [Халиков](#) и др.), продолжаемое их учениками в ряде науч. центров. Исследовались культуры Евразийской степи от бронзового века до [Золотой Орды](#) (Н. Е. Макаренко, Б. Н. [Граков](#), К. Ф. [Смирнов](#), М. И. [Артамонов](#), Г. А. [Фёдоров-Давыдов](#) и др.). Сформировались постоянные экспедиции по изучению античных центров Причерноморья и Приазовья, а

также их окрѹги (А. А. Миллер, В. Ф. [Гайдукевич](#), В. Д. [Блаватский](#), Д. Б. [Шелов](#), Н. И. Сокольский и др.). Продолжалось исследование Центральной (П. П. [Ефименко](#), Б. А. Жуков, О. Н. [Бадер](#) и др.) и Сев.-Зап. России (А. Я. [Брюсов](#), В. И. [Равдоникас](#), Н. Н. Гурина и др.). Изучение памятников Прибалтики, начатое ещё в Рос. империи, в 1920–30-е гг. развивалось в тесном контакте с науч. школами Германии и Финляндии, а после войны – с рядом науч. центров СССР (Х. А. [Моора](#), М. Х. Шмидехельм, В. А. Лыугас и др.).

Исследование каменного века в СССР связано с рядом открытий и фундаментальных обобщений (Г. А. [Бонч-Осмоловский](#), П. П. Ефименко, С. Н. [Замятнин](#), П. И. [Борисковский](#), А. Н. [Рогачёв](#), М. В. [Воеводский](#), А. Я. Брюсов, М. Е. [Фосс](#), О. Н. Бадер, А. П. Окладников и др.). Систематическими стали исследования культур энеолита и бронзового века (Т. С. [Пассек](#), С. Н. Бибилов, С. А. Теплоухов, П. С. Рыков и др.). Были разработаны основы А. древних славян и их соседей (П. Н. [Третьяков](#), И. И. [Ляпушкин](#), М. А. [Тиханова](#), В. П. [Петров](#), Ю. В. [Кухаренко](#), В. В. [Седов](#), И. П. [Русанова](#) и др.). В области др.-рус. А. сформировались постоянно действующие экспедиции в крупнейших городах, начато изучение села, сделаны открытия и обобщающие исследования др.-рус. культуры (А. В. [Арциховский](#), Б. А. [Рыбаков](#), Н. Н. [Воронин](#), М. К. [Каргер](#), Г. К. [Вагнер](#), Б. А. [Колчин](#), В. Л. [Янин](#) и др.). Начали складываться отеч. школы вещеведения (Г. Ф. [Корзухина](#), А. К. [Амброз](#), И. Б. [Зеест](#) и др.). Археологич. материалы дали новую базу для развития нумизматики (А. Н. [Зюграф](#), А. А. Быков, В. В. Кропоткин, В. М. Потин и др.). С 1960-х гг. начинают активно использоваться естественно-науч. и математич. методики работы с массовым археологич. материалом (Б. А. Колчин, С. И. Руденко, В. И. Цалкин, Г. А. Фёдоров-Давыдов и др.). В 1970–80-е гг. дискутируются методологич. проблемы А. (В. Ф. Генинг, Л. С. Клейн и др.). Новые перспективы в изучении древней и ср.-век. истории дали исследования археологич. памятников уникальной сохранности и применение методик комплексного источниковедения (см. [Великий Новгород](#), [Берестяные грамоты](#), Кагалы, Укок и др.).

Сов. экспедициями сделан ряд открытий и за пределами СССР. С 1948 с перерывами работали советско-монг. экспедиции, в 1957–59 – экспедиция в Албании, в 1969–79 – в Афганистане, в 1969–80, 1985 – в Ираке, а также экспедиции в Сирии, Йемене, Венгрии, Болгарии, во Вьетнаме, на Кубе и в др. странах.

Организационная структура совр. рос. А. включает академич. [Археологии институт](#) (Москва), [Истории материальной культуры институт](#) (С.-Петербург), Ин-т археологии и этнографии (Новосибирск), Ин-т истории и археологии (Екатеринбург), Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (Владивосток). Отделы или институты А. имеют республиканские филиалы РАН и республиканские академии. Археологич. исследования осуществляют кафедры А. и археологич. лаборатории в МГУ, СПбГУ, университеты др. городов, мн. музеи страны, ряд иных гос. и имеющих лицензию учреждений. Предоставление права на проведение раскопок и др. археологич. исследований на всей территории России, а также контроль за их качеством осуществляет Отдел полевых исследований, находящийся в Москве; документ, удостоверяющий это право, – «Открытый лист».

Литература

Лит.: Городцов В. А. Бытовая археология. Курс лекций. М., 1910; он же. Археология. М.; П., 1923. Т.1: Каменный период; Жебелев С. А. Введение в археологию. П., 1923. Ч. 1–2; Миллер А. А. Археологические разведки. М.; Л., 1934; Арциховский А. В. Введение в археологию. 2-е изд. М., 1941; Формозов А. А. Очерки по истории русской археологии. М., 1961; Монгайт А. Л. Археология Западной Европы. М., 1974; Binford L. R. For theory bulding in

archaeology. N. Y.; L., 1977; Clarke D. L. Analytical archaeology. 2nd ed. L., 1978; Генинг В. Ф. Очерки по истории советской археологии. К., 1982; Djindjian F. Méthodes pour l'archéologie. P., 1991; Лебедев Г. С. История отечественной археологии, 1700–1917 гг. СПб., 1992.