



АЛТАЙСТИКА

Авторы: А. В. Дыбо

АЛТАЙСТИКА, область языкознания, исследующая [алтайские языки](#), алтайское языкознание.

Гипотеза о существовании семьи, включающей тюрк., монг. и тунгусо-маньч. языки, была высказана в 1730 Ф. Сталенбергом (Швеция, Россия). Возникновение науч. А. связано с именами Б. Я. Владимирцова (Россия), Г. [Рамстедта](#), Н. Н. Поппе (США), Е. Д. [Поливанова](#), В. Л. [Котвича](#), М. Рясянена (Финляндия) и др., в разное время и с разных науч. позиций разрабатывавших алт. гипотезу. Так, Рамстедт (1920-е гг.) обосновал родство не только тюрк., монг. и тунгусо-маньч. языков, но и корейского. Впоследствии Р. Миллер (США) выдвинул, а С. А. [Старостин](#) окончательно обосновал принадлежность к той же семье япон. языка. К нач. 21 в. в области А. разработаны сравнительно-историч. фонетика алт. языков [В. М. [Иллич-Свитыч](#), В. И. Цинциус (Россия), З. Гомбоц (Венгрия), П. Пельо (Франция), Дж. Стрит (США) и др.], отд. вопросы реконструкции морфологич. системы [И. В. Кормушин (Россия) и др.], обширный корпус алт. лексич. этимологий [Л. Лигети (Венгрия), А. Рона-Таш (Венгрия), К. Г. Менгес (Германия, США, Австрия), Д. Синор (Венгрия, США), Т. Текин (Турция), М. Рясянен, С. Э. Мартин (США) и др.]. Последняя по времени полная алт. реконструкция на разл. языковых уровнях принадлежит С. А. Старостину, А. В. Дыбо, О. А. Мудраку (2003).

Тем не менее на совр. этапе ряд исследователей продолжают считать родство алт. языков недоказанным (критике подвергается сравнение языков внутреннего круга – относящихся к тюркско-тунгусо-маньч. ветви, в осн. тюркских и монгольских), оставляя за алт. общностью лишь ареальный и типологич. статус. Осн. претензии противников родства алт. языков вызывает введённая в алт. сравнение лексика: утверждается, что все алт. лексич. сопоставления могут быть объяснены разновременными заимствованиями и что общими для алт. языков оказываются как раз слова, по своему значению относящиеся к «проницаемым» частям лексич. системы [Дж. Клосон (Англия), Г. Дёрфер (Германия), А. М. Щербак (Россия), Ю. Янхунен (Финляндия)]. Реальная основа такого воззрения состоит в следующем: компаративистской процедуре в алт. языках действительно приходится сталкиваться с фактором многократно возобновлявшихся тесных контактов между тюрками, монголами и тунгусо-маньчжурами, вследствие которых лексика любого материкового алт. языка полна заимствований из др. алт. языков. Использование япон. и кор. лексич. материала при сопоставлении алт. языков значительно повысило его надёжность, уменьшая вероятность объяснения лексич. совпадений ранними контактами. Т. о., гл. задача, стоящая перед совр. А., – построение максимально полной концепции родства и последующих взаимоотношений алт. языков путём последоват., глубокого и строгого применения традиц. и новейших методик [сравнительно-исторического языкознания](#).

Литература

Лит. см. при ст. [Алтайские языки](#).