



АКЦЕНТОЛО́ГИЯ

Авторы: В. А. Дыбо

АКЦЕНТОЛО́ГИЯ (от лат. *accentus* – ударение и *...логия*), раздел языкознания, изучающий природу и функционирование словесного *ударения*, а также система связанных со словесным ударением явлений языка. Описат. А. устанавливает типы акцентных систем языков, а историч. и сравнительно-историч. А. исследуют историю акцентных систем.

По типам места ударения языки в А. принято делить на языки со свободным (разноместным) ударением и с фиксир. ударением (место акцента в которых связано с фонетич. структурой *словоформы* или тактовой группы).

Осн. способ фиксации ударения – счёт слогов. В элементарном случае ударение падает на к.-л. по счёту слог от конца или начала словоформы. Остальные способы учитывают дополнит. факторы: структуру, количество или качество слога (в т. ч. *тон*). По способу фиксации и характеру правил определения места ударения в А. выделяются разл. акцентологич. типы языков: языки, в которых место ударного слога определяется в терминах порядка (счёта) слогов (слогосчитающие языки), напр. польск. яз., где ударение падает на предпоследний слог, или чешский, в котором ударение падает на первый слог от начала слова; языки, учитывающие количество слога при счёте порядка слогов (моросчитающие языки), напр. латынь; языки, учитывающие структуру слога при счёте слогов (напр., ударение ставится на конечном слоге, если он вдвойне закрытый, и на втором слоге от конца, если последний слог открытый или просто закрытый), напр. магрибские диалекты араб. языка; языки, учитывающие качество гласных при счёте слогов, напр. мокшанский яз.; языки, учитывающие просодич. характеристику слога (высокотоновый или низкотоновый слог) при счёте слогов, напр. *сахарские языки*.

Описательная А. возникла ещё в античности. Зародившись в Древней Греции, а также в Древней Индии и в Древнем Китае в области теории музыки, ритмики и метрики, она была разработана с фонетич. стороны и получила терминологию, которая имеет музыковедч. происхождение. Япон. описательная А. возникла в 10–11 вв. н. э., и её терминология заимствована из кит. тонологии. В европ. языки и в языки, описываемые европейцами, вводятся греч. терминология (обычно в лат. переводе) и используемые греками знаки (акут, гравис, циркумфлекс; см. *Диакритические знаки*).

Слав. языками кириллич. письма (в болг. текстах с 13–14 вв., в сербских с 15 в.) из Византии были заимствованы практика акцентовки текстов, греч. знаки и их греч. названия. В 15 в. болг. учёный Константин Костенечский показал семантич. значимость ударения и обосновал необходимость правильной расстановки знаков. В рус. письменности первый акцентованный текст – Чудовский Новый Завет (сер. 14 в.), регулярная акцентовка – с кон. 15 – нач. 16 вв. (в светской письменности отменена реформой Петра I). В совр. языках со свободным ударением в орфографии ударение, как правило, не указывается (кроме греческого), но в грамматиках и в словарях словоформы обычно акцентуются. Первый словарь рус. яз., по которому можно установить ударение любой словоформы приводимого в нём слова, создан А. А. *Зализняком* («Грамматический словарь русского языка», 1977; 4-е изд., 2003).

Сравнительно-историческая А. индоевроп. языков начала складываться с возникновением [сравнительно-исторического языкознания](#). Соответствие др.-инд. и греч. ударения установил уже Ф. [Бопп](#) (1854). Дат. лингвист К. Вернер (1877) открыл связь герм. и др.-инд. ударения. Большую роль в развитии сравнительно-историч. А. в 19 в. сыграли также работы А. [Лескина](#), А. Беценбергера (Германия), Ф. Ханссена (Германия), Г. [Хирта](#), Ф. Ф. [Фортунова](#), Ф. де [Соссюра](#).

Значит. открытия в области исторической А. были сделаны Соссюром, Я. [Эндзелинсом](#), К. Бугой (Литва), П. Скарджюсом (США) и др. В слав. языкознании Л. Л. Васильев (Россия) начал изучение истории русского ударения по акцентуированным др.-рус. и ср.-рус. памятникам (14–18 вв.). Ему удалось показать значит. изменения в системе рус. ударения за историч. период и обнаружить многие важные особенности др.-рус. ударения. Ряд существенных отличий системы ударения рус. лит. языка нач. 19 в. от совр. нормы был показан Л. А. [Булаховским](#), который работал также в области сравнительно-историч. А. слав. языков. В. М. [Иллич-Свитыч](#) (1963) доказал, что распределение балт. и слав. акцентных парадигм первичных имён имеет индоевроп. характер и сформулировал правила соответствия их систем. В. А. [Дыбо](#) (1968) установил механизм связи акцентуации производных слов с акцентуацией их производящих и показал тождество балт. и слав. механизмов. С. Л. Николаев (Россия; 1989) установил механизмы метатонии в балт. и слав. языках и показал тождество этих механизмов. Рос. учёными создана достаточно полная реконструкция акцентной системы праслав. языка и в осн. чертах реконструирована балт. и балто-слав. акцентная система, определено её отношение к греч. и др.-инд. акцентным системам. Исследователями моск. акцентологич. школы были заложены основы исторических А. рус., укр., болг., серб. языков. Построены основы нескольких сравнительно-историч. А.: зап.-кавказской (работы Дыбо, Николаева – С. А. [Старостина](#)), сахарской и индо-иранской (работы Дыбо). Основы япон. сравнительно-историч. А. были заложены Е. Д. [Поливановым](#). Япон. историч. А. представлена трудами Х. Киндаити и Х. Комацу. Начало алтайской А. положено Старостиным, поставившим в соответствие япон. и кор. акцентные системы с рефлексацией алт. долгот в тунгусо-маньч. и тюрк. языках.

Литература

Лит.: Garde P. L'accent... P., 1968; Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985; Halle M., Vergnaud J. R. An essay on stress. Camb. (Mass.), 1987; Устинова Е. Г. Словесный акцент: проблемы типологии // Русистика. Славистика. Индоевропеистика. М., 1995; Дыбо В. А. Морфонологизованные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. М., 2000. Т. 1.