



АККУЛЬТУРА́ЦИЯ

Авторы: С. В. Соколовский

АККУЛЬТУРА́ЦИЯ (от лат. ad – к и cultura – культура), процесс взаимовлияния культур при непосредственном и длительном контакте их носителей как на групповом, так и на индивидуальном уровне. Понятие «А.» широко применялось с кон. 19 в. в англ. и амер. антропологии для обозначения однонаправленного процесса уподобления одной культуры другой (У. Х. Хоумз, Ф. [Боас](#)) или передачи отд. элементов одной культуры другой (У. Дж. Маги). В амер. антропологии в 1920–30-х гг. (М. [Мид](#), Р. [Лоуи](#), М. [Херсковиц](#), Р. [Линтон](#) и др.) проблематика А. разрабатывалась в осн. в связи с изучением влияния доминирующей культуры на коренное население Америки. Процесс А. описывался как «приём» или «отторжение» элементов донорской культуры; отмечалось, что принимающая культура производит отбор элементов донорской культуры, адаптируя и изменяя или отторгая их. В 1940–50-х гг. изучение А. дополнено проблематикой взаимовлияния незападных культур (японизация, китаизация и т. п.) и урбанизации в сложных обществах. Если прежде исследователи, под влиянием [диффузионизма](#) и [исторической школы](#) Боаса, сосредоточивались на отд. чертах взаимодействующих культур, то в 1950-х гг. в традициях [функционализма](#) культура рассматривалась как целостная система, подобная организму, а А.– как взаимодействие «организмов». В кон. 1960-х – нач. 1970-х гг. эти модели, наделяющие А. чертами универсальности, автоматизма и необратимости, подверглись критике. Отмечалось, что изображение коренных народов как пассивных реципиентов доминирующей культуры приводит к оправданию насильственной А. и маргинализации коренного населения в условиях модернизации общества. Тем самым санкционируются гос. программы направленных культурных изменений в целях нац. интеграции и помощи «отсталым группам населения».

В 1960–70-е гг. амер. концепции А. привлекли внимание сов. этнографов. А. в рамках теории этнич. процессов рассматривалась обычно как один из начальных этапов [ассимиляции](#), следующий за культурным контактом; в качестве её особенностей называлось сохранение черт исходной культуры при приобретении новых. Этим она отличалась от т. н. культурной ассимиляции, где исходная культура полностью вытеснялась заимствованной (С. А. [Арутюнов](#), В. И. Козлов).

Ныне понятие «А.» применяется в осн. в кросскультурной психологии при изучении психологич. последствий стресса А. Подчёркивается, что А. носит ситуационный характер и что индивид имеет в своём распоряжении разные стратегии взаимодействия с новой культурой. Сформировалось убеждение в том, что не существует единого показателя, который бы адекватно отражал осн. ценностные и поведенческие изменения, связанные с А. Термин «А.» постепенно выходит из употребления, заменяясь терминами «культурная гибридизация», «поликультурализм», «маргинализация» и т. д.

Литература

Лит.: Толстов С. К проблеме аккультурации // Этнография. 1930. № 1–2; Redfield R., Linton R., Herskovits M. J. Memorandum for the study of acculturation // American Anthropologist. 1936. Vol. 38. № 1; Hallowell A. I.

Sociopsychological aspects of acculturation // The science of man in the world crisis. N. Y., 1945; Acculturation: an exploratory formulation // American Anthropologist. New series. 1954. Vol. 56. № 6; Бахта В. М. Проблема аккультурации в современной этнографической литературе США // Современная американская этнография. М., 1963; Gordon M. M. Assimilation in American life: the role of race, religion, and national origins. N. Y., 1964; Козлов В. И. Динамика численности народов: Методология исследования и основные факторы. М., 1969; Арутюнов С. А. Билингвизм и бикультурализм // Советская этнография. 1978. № 2; Acculturation: advances in theory, measurement, and applied research. Wash., 2003.